

Общество с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС» признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ст.19.7 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Галичский районный суд Костромской области в течение десяти суток с момента получения путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 28 Галичского судебного района Костромской области.

Мировой судья

Копия верна

Мировой судья



Р.Б. Мамистов

Р.Б. Мамистов

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
о назначении административного наказания

29 ноября 2016 года

г. Галич

Мировой судья судебного участка № 28 Галичского судебного района Костромской области Мамистов Р.Б., рассмотрев дело об административном правонарушении предусмотренном ст. 19.7 КоАП РФ в отношении

Общества с ограниченной ответственностью «ИМПУЛЬС», ОГРН 1124433000548, ИНН 4403005908, КПП 440301001, зарегистрированного по адресу: Костромская область, г. Галич, ул. Калинина, д. 27, кв. 69,

**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «Импульс», по месту нахождения, юридический адрес: Костромская область, г. Галич, ул. Калинина, д. 27, кв. 69, 30.09.2016 в 00.01 в нарушение требований предусмотренных пунктом 9(1) Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг утвержденных Постановлением правительства РФ № 306 от 23.05.2006, надлежащим образом не представила в уполномоченный орган – Департамент ТЭК и ЖКХ Костромской области, необходимую информацию для определения нормативов расхода тепловой энергии, используемой на подогрев холодной воды для предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению, методом аналогов (нормативы на подогрев аналоговым методом), со сроком представления – не позднее 29.09.2016, т.е. совершило правонарушение предусмотренное ст. 19.7 КоАП РФ.

В судебное заседании законный представитель ООО «Импульс» Вакорина Т.В., явилась, вину в совершении правонарушения не признала.

Законный представитель потерпевшего Департамента ТЭК и ЖКХ Костромской области в судебное заседание не явился, в письменном пояснении представленном суду, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Судом вынесено определение о рассмотрении дела в отсутствие не явившегося представителя потерпевшего.

В судебном заседании законный представитель ООО «Импульс» Вакорина Т.В. вину в непредставлении информации в установленные законом сроки не признала. Пояснила, что получив по электронной почте запрос департамента ТЭК и ЖКХ Костромской области 29.08.2016, на адрес электронной почты tek-gkh@adm44.ru с которого пришел запрос, 31.08.2016 направила ответ. Указала, что направила ответ на данный адрес электронной почты, в связи с тем, что не внимательно прочитала запрос Департамента, согласно которого сведения необходимо было направить на другой электронный адрес. Ответ на запрос Департамента в письменном виде не направила, так как ранее в организации никогда не требовали дублирование ответов на запрос в письменном виде.

Помощник Галичского межрайонного прокурора Бухарев А.В. в судебном заседании доводы изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении поддержал, полагал, что Вакорина Т.В. подлежит административной ответственности по ст. 19.7 КоАП РФ.

Заслушав законного представителя ООО «Импульс» Вакорину Т.В., заключение прокурора, изучив представленные документы, суд приходит к следующему. В соответствии со ст. 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие физического или юридического лица, за которое

настоящим кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1. КоАП РФ, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательствами совершения ООО «Импульс» административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, являются: постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 21.10.2016 (л.д. 3-6), копия запроса Департамента ТЭК и ЖКХ Костромской области о предоставлении информации в целях определения нормативов на подогрев № 4129 от 26.08.2016, выпиской ЕГРЮЛ от 21.10.2016, сведениями из Департамента ТЭК и ЖКХ Костромской области, согласно которым ответ на запрос из ООО «Импульс» на указанный в запросе адрес электронной почты не поступил, другими материалами дела.

Суд не принимает доводы Вакориной Т.В. об отсутствии в действиях Общества вины, в связи с тем, что ею направлен ответ на запрос Департамента ТЭК и ЖКХ Костромской области 31.08.2016 в электронном виде на адрес электронной почты tek-gkh@adm44.ru.

Указанные действия не являются надлежащим исполнением запроса на предоставление информации. Согласно запросу Департамента ТЭК и ЖКХ Костромской области от 26.08.2016 № 4129, запрашиваемую информацию необходимо было представить в срок до 29.09.2016 года в электронном виде на адрес buchkov.aa@adm44.ru и на бумажном носителе. Генеральным директором ООО «Импульс» запрашиваемая информация на указанный в запросе электронный адрес информация не представлена, кроме того информация в письменном виде в Департамент ТЭК и ЖКХ Костромской области не предоставлялась вообще. Указанные обстоятельства в судебном заседании не оспаривала и Вакорина Т.В.

Доказательства исследованные судом, с точки зрения относимости и допустимости в совокупности позволяют сделать вывод о наличии в действиях ООО «Импульс» административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ.

Таким образом, ООО «Импульс» совершило административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.7 КоАП РФ, - непредставление в государственный орган, осуществляющий государственный надзор, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом его законной деятельности, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.16, частью 2 статьи 6.31, частью 4 статьи 14.28, статьями 19.7.1, 19.7.2, 19.7.2-1, 19.7.3, 19.7.5, 19.7.5-1, 19.7.5-2, 19.7.7, 19.7.8, 19.7.9, 19.8, 19.8.3 настоящего Кодекса.

При назначении наказания суд учитывает обстоятельства совершения административного правонарушения, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом обстоятельств совершенного административного правонарушения суд считает необходимым назначить ООО «Импульс» административное наказание в виде предупреждения.

На основании ст. 19.7 ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об Административных правонарушениях судья

ПОСТАНОВИЛ: